



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-38/2013-01

Датум: 17. септембар 2013.

Београд

**ЗАПИСНИК СА ДВАДЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 17. септембра 2013. године**

Седница је почела у **09, 15** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Никола Селаковић, министар правде и државне управе, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу, изборни чланови из реда судија: Мирјана Ивић, Мирољуб Томић, Александар Стоиљковски, Соња Видановић и Бранка Банчевић.

Др Зоран Стојановић, изборни члан из реда професора правног факултета и Дејан Ћирић, изборни члан из реда адвоката нису присуствовали седници.

Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мајда Кршикапа, виши саветник у Административној канцеларији Високог савета судства и Нела Кубуровић, виши саветник у Административној канцеларији Високог савета судства.

Чланови Савета нису имали примедбе, ни предлоге за допуну, те једногласно усвојили следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са Деветнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 03. септембра 2013. године;

2. Разматрање начина решавања статуса неизабраних судија из органа за прекршаје и већа за прекршаје;

3. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века;

4. Разно.

Седница Савета се тонски снима.

1. Усвајање Записника са Деветнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 03. септембра 2013. године

Чланови Савета нису имали примедбе ни предлоге за допуну, те су једногласно усвојили Записник са Деветнаесте редовне седнице Високог савета судства, која је одржана 03. септембра 2013. године.

2. Разматрање начина решавања статуса неизабраних судија из органа за прекршаје и већа за прекршаје

Мирјана Ивић, заменик председника Високог савета судства је истакла да је Високи савет судства донео Одлуку број: 06-00-02/2010-01 од 13. јануара 2010. године којом судијама већа за прекршаје и судијама општинских органа за прекршаје који нису изабрани престаје дужност са 31. децембром 2009. године. У поступку преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства поједине судије органа за прекршаје изјавиле су приговор против наведене одлуке. Поступајући по приговорима судија за прекршаје, Савет је на седници одржаној 23. децембра 2011. године одбацио приговоре судија за прекршаје изјављене против одлуке првог састава Високог савета судства број: 06-00-02/2010-01 од 13. јануара 2010. године. У образложењу тих одлука је наведено да подносиоци приговора нису обављали судијску дужност, већ дужност судије за прекршаје, да им сходно томе није гарантовано право на подношење правног лека из члана 5. Закона о изменама и допунама Закона о судијама, да су имали статус именованог лица, са гарантованим правима као лица које поставља Влада РС, да је орган за прекршаје престао да постоји, па да је самим тим њима престала по сили закона дужност судије за прекршаје и да је одлуком Савета само констатован престанак дужности судије за прекршаје.

Уставни суд је одлучујући о поднетим уставним жалбама судија за прекршаје, које су изјављене против одлука Високог савета судства, определио Управни суд као надлежан суд за одлучивање о тужбама неизабраних судија за прекршаје, налазећи да наведене судије нису биле у систему судова и да је то спор из радног односа, с обзиром да су судије за прекршаје радиле у органу за прекршаје и да су именована лица која је постављала Влада РС.

Након доношења одлука Уставног суда, Управном суду су поднете тужбе ради поништаја одлука Високог савета судства по приговорима неизабраних судија за прекршаје и те тужбе је Управни суд одбијао. Неизабране судије органа за прекршаје поред тужбе на одлуку Савета о приговору, поднели су и тужбе ради поништаја одлуке Савета број: 06-00-02/2010-01 од 13. јануара 2010. године. Поступајући по тужбама на наведену одлуку, Управни суд је донео пресуде којима се тужба уважава и одлука Савета поништава у ставу првом диспозитива, у делу који се односи на подносиоца тужбе, а предмет је враћен Високом савету судства на поновно одлучивање. У образложењу пресуда Управног суда се наводи да оспорена одлука из јануара 2010. године не садржи образложење, нити упутство о правном средству, што је чини незаконитом. Мирјана Ивић је истакла да судије органа за прекршаје нису обављале судијску дужност, а на то поред образложења у одлукама Уставног суда којима је решено о њиховим жалбама, указује и да су се кандидати из реда судија за прекршаје у децембру 2009. године бирали на трогодишњи мандат, а не на сталну судијску

функцију. Напоменула је да је у одлуци од 13. јануара 2010. године наведено 145 судија за прекршаје, као и да у истој нису наведена имена судија за прекршаје којима је мандат истекао у децембру 2009. године. До сада је Управни суд одлучио у 37 предмета по тужбама које су изјављене против одлуке број: 06-00-02/2010-01 од 13. јануара 2010. године, с тим што је напоменула да се пред Управним судом води још спорова против наведене одлуке. Сматра да поступајући по пресудама Управног суда, Савет треба да појединачно за сваког судију за прекршаје донесе одлуку са образложењем, којом ће се констатовати да му је престала дужност 31. децембра 2009. године. У образложењу одлука треба да се наведу разлози које је Високи савет судства навео у одлукама које су донете по приговору, као и у одговорима на тужбу који су достављени Управном суду.

Александар Стоиљковски, изборни члан Високог савета судства сматра да први састав Високог савета судства није био надлежан за доношење оспорене одлуке и да је радноправни статус судија за прекршаје требало да реши орган који их је именовано. Такође, указао је да је и у складу са Законом о прекршајима судијама општинских органа и већа за прекршаје престао радни однос јер је орган за прекршаје престао да постоји.

Никола Селаковић, министар правде и државне управе сматра да у поступку извршења пресуда Управног суда Високи савет судства за сваког судију органа за прекршаје треба да донесе појединачну одлуку са образложењем и упутством о правном средству. У изреци одлуке треба да се констатује да им је престала дужност 31. децембра 2009. године.

Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу је истакао да решавање статуса судија за прекршаје има не само правни, већ и моралнополитички аспект.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства сматра да су органи за прекршаје били органи управе. Појаснио је да судије општинских органа за прекршаје и већа за прекршаје нису имале право на изјављивање жалбе Уставном суду, а кандидате из реда судија за прекршаје, који су се у поступку општег избора 2009. године бирали на судијску функцију, Народна скупштина је бирали на трогодишњи мандат, односно нису бирали на сталну судијску функцију.

Након дискусије, Високи савет судства је одлучио да поступајући по пресудама Управног суда, којима је поништена одлука првог састава Високог савета судства број: 06-00-02/2010-01 од 13. јануара 2010. године, у ставу првом диспозитива и то у делу који се односи на подносиоца тужбе, донесе појединачне одлуке којима се констатује да им је престала дужност 31. децембра 2009. године.

- 1) У поступку извршења пресуде Управног суда број: 6 У 18648/10 од 29.11.2011. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Милеви Павићевић престала дужност судије Веће за прекршаје у Краљеву 31. децембра 2009. године.
- 2) У поступку извршења пресуде Управног суда број: 11 У 3070/12 од 28.02.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Стаменки

Спасковој престала дужност судије Градског судије за прекршаје града Београда 31. децембра 2009. године.

- 3) У поступку извршења пресуде Управног суда број: 3 У 1526/12 од 06.03.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Зечевић Снежани престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Мајданпеку 31. децембра 2009. године.
- 4) У поступку извршења пресуде Управног суда број: I-2 У 102/12 од 22.02.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Оливери Вукашиновић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Ужице 31. децембра 2009. године.
- 5) У поступку извршења пресуде Управног суда број: 11 У 9946/12 од 28.02.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Славици Мишић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Шапцу 31. децембра 2009. године.
- 6) У поступку извршења пресуде Управног суда број: I-2 У 1137/12 од 14.03.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Драгани Лужњанин престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Крушевцу 31. децембра 2009. године.
- 7) У поступку извршења пресуде Управног суда број: I-19 У 9872/12 од 21.01.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Зорану Обрадовићу престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Баточини 31. децембра 2009. године.
- 8) У поступку извршења пресуде Управног суда број: II-1 У 16930/12 од 11.04.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Витошевић Вери престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Ораховцу 31. децембра 2009. године.
- 9) У поступку извршења пресуде Управног суда број: 23 У1588/12 од 28.03.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Невенки Родић-Крпетић престала дужност судије Већа за прекршаје у Београду 31. децембра 2009. године.
- 10) У поступку извршења пресуде Управног суда број: 21 У 13033/11 од 14.02.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Дивни Ђорђевић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Крушевцу 31. децембра 2009. године.
- 11) У поступку извршења пресуде Управног суда број: I-2 У 17055/12 од 28.03.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Тодоровић Снежани престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Трстенику 31. децембра 2009. године.
- 12) У поступку извршења пресуде Управног суда број: 19 У 119855/12 од 28.02.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Рушоу Дедеићу престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Тутину 31. децембра 2009. године.
- 13) У поступку извршења пресуде Управног суда број: 11 У 9386/12 од 28.02.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Звездану Рајчићу престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Вучитрну 31. децембра 2009. године.
- 14) У поступку извршења пресуде Управног суда број: 7 У 1907/12 од 23.04.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Јадранки

- Мијовић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Старој Пазови 31. децембра 2009. године.
- 15) У поступку извршења пресуде Управног суда број: I-2 У 574/12 од 18.04.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Радуни Ђурчић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Врњачкој Бањи 31. децембра 2009. године.
 - 16) У поступку извршења пресуде Управног суда број: I-2 У 1873/12 од 18.04.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Слађани Рајић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Пријепољу 31. децембра 2009. године.
 - 17) У поступку извршења пресуде Управног суда број: III-9 У 9727/12 од 25.04.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Јосип Стојчић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Бачкој Тополи 31. децембра 2009. године.
 - 18) У поступку извршења пресуде Управног суда број: 6 У 9759/12 од 28.02.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Божићу Узелцу престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Бачкој Младеновцу 31. децембра 2009. године.
 - 19) У поступку извршења пресуде Управног суда број: 19 У 17389/12 од 21.03.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Милић Снежани престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Приштини 31. децембра 2009. године.
 - 20) У поступку извршења пресуде Управног суда број: 11 У 16593/12 од 25.04.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Маринковић Љубици престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Неготину 31. децембра 2009. године.
 - 21) У поступку извршења пресуде Управног суда број: 19 У 3438/13 од 26.04.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Снежани Добрињац престала дужност Градског судије за прекршаје града Београда 31. децембра 2009. године.
 - 22) У поступку извршења пресуде Управног суда број: III-4 У 14167/11 од 24.05.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Слађане Баста Марковић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Кули 31. децембра 2009. године.
 - 23) У поступку извршења пресуде Управног суда број: III-12 У 6370/12 од 23.05.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Александри Стаменовић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Суботици 31. децембра 2009. године.
 - 24) У поступку извршења пресуде Управног суда број: 21 У 16315/12 од 06.06.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Љубинки Гвозденовић Николић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Шапцу 31. децембра 2009. године.
 - 25) У поступку извршења пресуде Управног суда број: III-3 У 632/12 од 24.05.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Влади Флекачу престала дужност судије Општинског органа за прекршаје Новом Саду 31. децембра 2009. године.
 - 26) У поступку извршења пресуде Управног суда број: III-2 У 9955/12 од 24.05.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Милени

- Вучковић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Панчеву 31. децембра 2009. године.
- 27) У поступку извршења пресуде Управног суда број: III-3 У 7895/12 од 24.05.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Гордани Николић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Панчеву 31. децембра 2009. године.
 - 28) У поступку извршења пресуде Управног суда број: III-4 У 1429/11 од 24.05.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Славки Билбији престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Сремској Митровици 31. децембра 2009. године.
 - 29) У поступку извршења пресуде Управног суда број: II-1 У 3307/13 од 23.05.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Богољубу Пејчићу престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Гаџиним Хану 31. децембра 2009. године.
 - 30) У поступку извршења пресуде Управног суда број: III-3 У 12675/11 од 14.06.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Оливери Тихомировић Вигњевић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Апатину 31. децембра 2009. године.
 - 31) У поступку извршења пресуде Управног суда број: I-3 У 13167/11 од 14.06.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Снежани Милановић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Лапову 31. децембра 2009. године.
 - 32) У поступку извршења пресуде Управног суда број: II 2 У 3143/13 од 12.07.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Зорици Јовановић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Сурдулици 31. децембра 2009. године.
 - 33) У поступку извршења пресуде Управног суда број: II-4 У 1131/12 од 12.07.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Славици Ристић престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Нишу 31. децембра 2009. године
 - 34) У поступку извршења пресуде Управног суда број: 21У 12763/11 од 06.06.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Крстић Милану престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Шапцу 31. децембра 2009. године.
 - 35) У поступку извршења пресуде Управног суда број: I-2У 11636/12 од 18.04.2013. године, Високи савет судства је једногласно донео одлуку којом је Личина Шафћету престала дужност судије Општинског органа за прекршаје у Новом Пазару 31. децембра 2009. године.

3. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века;

Високи савет судства је једногласно донео одлуку број: 119-01-215/2013-01 о престанку судијске функције Драгомирки Босиљчић, судији Вишег прекршајног суда због навршења радног века (40 година стажа осигурања) дана 10. октобра 2013. године.

Високи савет судства је једногласно донео одлуку број: 119-00-224/2013-01 о престанку судијске функције Николи Вазури, судији Вишег суда у Косовској

Митровици због навршења радног века (65 година живота) дана 16. септембра 2013. године.

4. Разно

1) Одлучивање о захтеву за упућивање судија у Основни суд у Краљеву

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства је упознао чланове Савета са захтевом који су упутили Весна Спасић, судија Основног суда у Нишу, Ана Ковачевић и Бранислав Симовић, судије Основног суда у Новом Пазару за премештај или евентуално упућивање на рад у Основни суд у Краљеву. Именоване судије су полазници Правосудне академије, које су у јулу 2013. године положили заклетву, када су и ступиле на функцију у Основни суд у Нишу, односно Основни суд у Новом Пазару. Имајући у виду да имају пребивалиште у Краљеву, где им живе породице, те да судови у које су изабрани имају трошкове на име закупа стана и накнаде за одвојени живот, предложили су да се упуте или преместе у Основни суд у Краљеву.

Након дискусије, Високи савет судства је заузео став да се одлучивање о премештају или упућивању из Основног суда у Нишу и Основног суда у Новом Пазару у Основни суд у Краљеву одложи до успостављања нове мреже судова у Републици Србији, имајући у виду да ће Министарство правде и државне управе предложити доношење закона којим ће се уредити седишта и подручја судова.

2) Одлучивање о захтеву за упућивање у Прекршајни суд у Панчеву

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства упознао је чланове Савета са предлогом в.ф. председника Прекршајног суда у Панчеву да се Радован Петровић, судија Прекршајног суда у Београду упуту на рад у Прекршајни суд у Панчеву. У Прекршајном суду у Панчеву дошло је до повећане оптерећености судија након што је судија Љиљана Симоновић отишла на породилско одсуство. Судија Радован Петровић има пребивалиште у Банатском Брестовцу, на територији општине Панчево тако да би његово упућивање било и економски оправдано. Уз предлог је достављена сагласност судије, као и мишљење в.ф. председника Прекршајног суда у Београду.

Високи савет судства је утврдио да су испуњени услови за упућивање, те је једногласно донео одлуку број: 112-01-000120/2013-01 да се Радован Петровић, судија Прекршајног суда у Београду упуту на рад у Прекршајни суд у Панчеву, почев од 23. септембра 2013. године, а најдуже на годину дана.

3) Именовање заменика Дисциплинског тужиоца

Имајући у виду да је Дарку Тадићу, судији Основног суда у Новом Саду, престала дужност заменика Дисциплинског тужиоца, Бранка Банчевић, члан Високог савета судства предложила је да се за заменика Дисциплинског тужиоца именује Боривој Пап,

судија Основног суда у Новом Саду. Истакла је да је са судијом обављен разговор и да је сагласан да буде именован на ову дужност.

Високи савет судства је једногласно донео одлуку број: 119-05-225/2013-01 којом се Боривој Пап, судија Основног суда у Новом Саду, именује за заменика Дисциплинског тужиоца.

Како је Дисциплинском тужиоцу и заменицима Дисциплинског тужиоца умањен прилив предмета у суду у коме обављају судијску функцију ради ефикаснијег поступања у дисциплинским предметима, Високи савет судства је нашао да је целисходно да се и Пап Боривоју приликом расподеле предмета умањи прилив. Високи савет судства је једногласно донео одлуку број: 021-05-98/2013-01 којом се Пап Боривоју, судији Основног суда у Новом Саду умањује прилив предмета за 40 %, на месечном нивоу, почев од 01. октобра 2013. године.

4) *Предлагање судије Министарству правде и државне управе за именовање члана Дисциплинске комисије извршитеља;*

Министарство правде и државне управе је дописом број: 119-01-189/2013-22 од 20. августа 2013. године обавестило Високи савет судства да је потребно да предложи једног судију, како би се именовано за члана Дисциплинске комисије која ће спроводити дисциплински поступак ради утврђивања дисциплинске одговорности извршитеља.

Александар Стоиљковски, изборни члан Високог савета судства је предложио да се Јован Кордић, судија Привредног суда у Београду именује за члана Дисциплинске комисије, наводећи да је именовани судија сагласан са овим предлогом.

Високи савет судства је одлучио да Јована Кордића, судију Привредног суда у Београду предложи Министарству правде и државне управе, како би се у складу са одредбом чланом 354. став 1. Закона о извршењу и обезбеђењу именовано за члана Дисциплинске комисије.

5) *Одлучивање о захтеву Владимира Козара*

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства је истакао да је Владимир Козар упутио 10. септембра 2013. године допис Високом савету судства у коме наводи да није одлучено о његовом захтеву из децембра 2012. године за одлагање ступања на судијску функцију, те предлаже да се донесе одлука којом ће се Владимиру Козару одложити ступање на судијску функцију у Привредном суду у Београду до 30. септембра 2013. године. Владимир Козар је у поступку извршења одлука Уставног суда, одлуком Високог савета судства од 13. новембра 2012. године изабран за судију Привредног суда у Београду. Председник Високог савета судства је истако да је увидом у записник са Четрдесете седнице, која је одржана 03. децембра 2012. године утврђено да је разматран захтев Владимира Козара, којим је предлажио да му се одложи ступање на судијску функцију до 30. септембра 2013. године из разлога што је ангажован као предавач на Привредној академији у Новом Саду за школску 2012/2013. годину, са 10 % радног времен, а запослен је и у NLB банци, на неодређено време, са 90 % радног времена и да је том приликом Високи савет судства заузео став да наведени разлози не

представљају оправдавајуће околности да Владимир Козар у прописаном року од 30 дана од дана избора не ступи на судијску функцију у Привредном суду у Београду. Такође увидом у списе предмета 119-00-120/2012-01- Предлог за одлагање ступања на функцију судије Привредног суда у Београду, утврђено је да подносиоцу није писмено одговорено на захтев из децембра 2012. године. Даље је навео да је Владимир Козар положио заклетву пред председником Народне скупштине дана 07. децембра 2012. године, али да није ступио на функцију на свечаној седници свих судија Привредног суда у Београду, која је одржана дана 11. децембра 2012. године.

Након дискусије, Високи савет судства је утврдио да наведене околности не представљају оправдавајуће разлоге за одлагање ступања на судијску функцију, те је једногласно донео одлуку број: 119-00-120/2012-01 којом се сматра да Владимир Козар није изабран на судијску функцију у Привредни суд у Београду.

Седница је завршена у 10,45 часова.

Записник саставила:

Нела Кубуровић

