

17. 10. 2013.



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 731-00-00044/2013-01
Датум: 17. септембар 2013. године
Београд

Високи савет судства у саставу: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Никола Селаковић, министар правде и државне управе, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу, изборни чланови из реда судија: Мирјана Ивић, Миролуб Томић, Соња Видановић, Бранка Банчевић и Александар Стоиљковски, у поступку извршења пресуде Управног суда број: III 12 У 6370/12 од 23. маја 2013. године, на основу члана 101. Закона о судијама („Службени гласник РС“, бр. 116/08, 58/09 и 104/09) и члана 69. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09),
на седници одржаној 17. септембра 2013. године, донео је

ОДЛУКУ

, престала је дужност судије за прекршаје
Општинског органа за прекршаје у Суботици 31. децембра 2009. године.

Образложење

Високи савет судства је на седници одржаној 13. јануара 2010. године донео Одлуку број: 06-00-02/2010-01 којом је у ставу I тачка 120. , судији за прекршаје Општинског органа за прекршаје у Суботици, престала дужност судије за прекршаје са 31. децембром 2009. године, а у осталом делу наведена одлука је остала непромењена.

Против наведене одлуке

је поднела тужбу Управном суду.

Пресудом Управног суда број: III 12 У 6370/12 од 23. маја 2013. године тужба је уважена и поништена одлука Високог савета судства број: 06-00-02/2010-01 од 13. јануара 2010. године у ставу I тачка 120, којом престаје дужност судије за прекршаје са 31.

децембром 2009. године, судији за прекршаје Општинског органа за прекршаје у Суботици и предмет враћа надлежном органу на поновно одлучивање. Ово због тога, што је повређена одредба члана 196. став 3. Закона о општем управном поступку, с обзиром да оспорена одлука не садржи образложење, нити упутство о правном средству, што је чини незаконитом.

Поступајући у извршењу пресуде Упрвног суда, а у смислу одредбе члана 69. став 2. Закона о управним споровима, Високи савет судства је у поновном поступку одлучио као у диспозитиву одлуке, из следећих разлога:

Одредбом члана 99. став 2. Закона о судијама („Службени гласник РС“, број 116/08) прописано је да судије у општинским органима за прекршаје и Већима за прекршаје, именоване по Закону о прекршајима („Службени гласник СРС“, број 44/89 и „Службени гласник РС“, бр. 21/90, 11/92, 6/93, 20/93, 53/93, 67/93, 28/94, 16/97, 37/97, 36/98, 44/98, 62/01, 65/01 и 55/04), настављају дужност у општинским органима за прекршаје и Већима за прекршаје, до дана ступања на функцију судија изабраних у складу са тим законом, а чланом 101. став 1. Закона је прописано да судијама које нису изабране у складу са тим законом, дужност престаје даном ступања на функцију изабраних судија у складу са тим законом.

у моменту престанка дужности судије за прекршаје није обављала сталну судијску дужност у суду, већ у органу за прекршаје. Сходно члану 98. Закона о прекршајима („Службени гласник СРС“, број 44/89, „Службени гласник РС“, бр. 21/90, 11/92, 6/93, 20/93, 53/93, 67/93, 28/94, 16/97, 37/97, 36/98, 44/98, 62/01, 65/01 и 55/04) судија за прекршаје именује се одлуком Владе Републике Србије на време од осам година. Из овог проистиче да именована није имала сталну судијску функцију, а у вези које се гарантују права прописана чланом 148. став 2. Устава Републике Србије, нити судијску дужност, већ дужност судије за прекршаје као именованог лица.

У прилог томе да судије за прекршаје нису обављале сталну судијску дужност је и чињеница да су 2009. године када је спроведен избор судија за судове опште и посебне надлежности, ове судије биране први пут на трогодишњи мандат. Нико од судија за прекршаје није биран на сталну судијску функцију, јер до 2010. године нису обављале сталну судијску дужност по Закону о судијама.

Одредбом члана 1. тачка 2. истога Закона о прекршајима прописано је да се тим законом прописује организације и рад органа за прекршаје, па с тим у вези и престанак дужности судије за прекршаје, а у смислу члана 109в став 3. тога Закона којим је прописано да ако је судија за прекршаје разрешен због смањења броја судија у органу за прекршаје или због укидања органа за прекршаје или кад не буде поново именован, судија за прекршаје има положај који у истим случајевима имају лица која поставља Влада Републике Србије.

Општински орган за прекршаје у којем је именована вршила дужност судије за прекршаје, сходно члану 88. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 116/08) радио је у складу са Законом о прекршајима до 31. децембра 2009. године, када је орган престао да постоји.

Имајући у виду да је сходно Закону о прекршајима, имала статус именованог лица које поставља Влада Републике Србије, да је орган за прекршаје у којем је обављала дужност судије за прекршаје престао да постоји, да јој је тиме престала по сили закона дужност судије за прекршаје, Високи савет је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**
Драгомир Милојевић



УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке може се покренути управни спор, подношењем тужбе Управном суду у року од 30 дана од дана достављања одлуке.