



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

19-2570/11
Београд
МЈ



Заштитник грађана
Zaštitnik građana

дел.бр. 14780 датум 03.10.2012.

ЗАЈЕДНИЦА „ПРАВДА“
Сања Рогуља Вељаноски, председница

22000 СРЕМСКА МИТРОВИЦА
Ул. Матије Хући 68

Госпођо Рогуља Вељаноски,

Примили смо притужбу коју сте поднели у име удружења грађана - Заједнице „Правда“ из Сремске Митровице дана 02. 09. 2011. године, као и допуне притужбе 11. 11. 2011., 26. 01. 2012., 21. 03. 2012. и 30. 07. 2012. године, којима изражавате незадовољство спровођењем поступка ревизије општег избора судија, односно радом Уставног суда, који жалбе и уставне жалбе неизабраних судија за прекршаје није уступио сталном саставу Високог савета судства на преиспитивање, сагласно члану 5. став 1. Закона о изменама и допунама Закона о судијама („Службени гласник РС“, бр. 101/2010), већ их је задржао и потом одбацио, упућујући жалиоце на покретање управног спора против Одлуке Народне скупштине о избору судија на трогодишњи мандат у судовима опште и посебне надлежности.

Истовремено сте указали да се Управни суд, Одељење у Новом Саду, решењем III 3 У. бр. 18817/10 од 21. 05. 2010. године огласио стварно ненадлежним да поступа по тужби чланице Вашег удружења, поднетој против одлуке Високог савета судства којом је одлучено о престанку судијске дужности.

Као што Вам је познато, чланом 7. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, бр. 109/2007 и 99/2011) прописано је да су одлуке Уставног суда коначне, извршне и општеобавезујуће, при чему се начин и поступак извршења одлука Уставног суда уређују овим законом.

И поред тога што прихвата логичност и уверљивост аргументације коју сте изнели: да је Уставни суд био у обавези да, сагласно члану 5. став 2. Закона о изменама и допунама Закона о судијама („Службени гласник РС“, бр. 101/2010) уступи предмете формиране на основу жалби и уставних жалби Високом савету судства на одлучивање у поступку ревизије, укључујући и предмете неизабраних судија за прекршаје, јер на њих упућује члан 101. став 1. Закона о судијама, односно члан 99. став 2. истог закона, са жаљењем Вас обавештавамо да Заштитник грађана нема законског овлашћења, нити могућности да контролише рад Уставног суда, на основу изричите одредбе члана 138. став 2. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/2006) и члана 17. став 3. Закона о Заштитнику грађана („Службени гласник РС“, бр. 79/2005 и 54/2007).

С обзиром да је одлукама Уставног суда којима се одбацују жалбе/уставне жалбе неизабраних судија за прекршаје подносиоцима одређен нови рок од 30 дана за покретање управног спора, сматрамо целисходним да наведено правно средство искористе. Уколико Управни суд буде заузео став о властитој ненадлежности за поступање по поднетим тужбама, молимо Вас да нас о томе обавестите.

У погледу дела притужбе који се односи на престанак радног односа неизабраних судија за прекршаје, указујемо да је чланом 181. став 2. Закона о државним службеницима („Службени гласник РС“, бр. 79/2005, 81/2005, 83/2005, 64/2007, 67/2007, 116/2008 и 104/2009) прописано да ће се на судије органа за прекршаје примењивати одредбе Закона о радним односима у државним органима („Службени гласник РС“, бр. 48/1991, 66/1991, 44/1998, 49/1999, 34/2001, 39/2002, 49/2005, 79/2005, 81/2005 и 83/2005) до почетка рада судова за прекршаје. С обзиром да је новоуспостављена мрежа судова, у коју су као судови посебне надлежности укључени и прекршајни судови, почела са радом 01. 01. 2010. године, закључује се да су тог тренутка престале да се примењују одредбе поменутог закона на дотадашње судије за прекршаје.

Чланом 1. став 2. Закона о радним односима у државним органима (ЗРОДО) прописано је, између осталог, да се примењује на постављена лица, тј. лица која поставља Влада, у коју категорију су спадале и судије за прекршаје, на основу члана 98. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. 44/1989; „Службени гласник РС“, бр. 21/1990, 11/1992, 6/1993, 20/1993, 53/1993, 28/1994, 16/1997, 37/1997, 36/1998, 44/1998; „Службени лист СРЈ“, бр. 62/2001). У случају укидања државног органа као и послова који су се обављали у делокругу тог органа, предвиђено је да запослени и постављена лица остају нераспоређени (члан 67. став 3. ЗРОДО), у ком случају им припадају права као и запосленима за чијим је радом престала потреба у предузећима (члан 66. став 1. ЗРОДО). Са друге стране, изабраним лицима је признато право на плату у трајању од шест месеци у висини коју су имала у време престанка функције (члан 69. став 1. ЗРОДО).

Чланом 101. став 2. Закона о судијама прописано је да судије у општинским органима за прекршаје и већима за прекршаје, који нису изабрани у складу са овим законом, имају право на накнаду плате у трајању од шест месеци у висини плате коју су имали у тренутку престанка дужности. Закључак Владе Републике Србије 05 бр. 120-4978/2010 од 06. 07. 2010. године, којим је судијама, јавним тужиоцима и заменицима јавних тужилаца продужено право на накнаду плате до доношења одлуке Уставног суда о жалбама/уставним жалбама изјављеном против одлука Високог савета судства/Државног већа тужилаца на основу којих им је престала дужност, оглашен је неуставним и незаконитим одлуком Уставног суда I Уо бр. 1177/2010 од 23. 02. 2012. године, која је објављена у „Службеном гласнику РС“, бр. 83/2012 од 24. 08. 2012. године.

Не спорећи да је спровођење реформе правосућа започето без довољно припреме на нормативном плану, на шта је Заштитник грађана благовремено указивао, прегледом наведених прописа закључује се да су неизабране судије за прекршаје у шестомесечном периоду након престанка дужности остваривале права на основу Закона о судијама, која су, према одредбама закона који је раније уређивао њихов радноправни статус, припадала изабраним, а не постављеним лицима. У одсуству прецизније законске регулативе, може се претпоставити се да ће дефинитивна одлука о њиховом радноправном статусу зависити од одлуке Управног суда о основаности тужби које су поднели, те да, попут функционера из члана 2. став 2. Закона о државним службеницима, права из радног односа остварују искључиво за време док обављају јавну функцију, односно, у овом случају, дужност на коју су постављени.

С поштовањем,

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
 МУСЛИМ ЈАНКОВИЋ

